

جنس سعید کی نبات پر بارانِ مسعود

# المطر السعید علی نبت جنس السعید

۱۳۳۵ھ



تصنیف لطیف  
اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

## رسالہ ضمیمہ

۳۵ المطر السعيد على نبت جنس الصعيد  
۱۳

جنس صعيد کی نبات پر بارانِ مسعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ستیدنا امام الائمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تم روا ہے جبکہ غیر جنس سے مغلوب نہ ہو اور اس کے غیر سے ہمارے جمیع ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک روا نہیں لہذا جنس ارض کی تحدید و تعدید درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

مقام اول تحدید۔

اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی اعماق التنقیح والتحقیق (میں کہتا ہوں، اور

توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اسی کی مدد سے نتیجہ تحقیق کی گہرائی تک رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں نار سے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۱) احتراق

(۲) ترمد

(۳) لین

(۴) ذوبلین

(۵) انطباع

(۶) انطباع

(۷) انطباع

(۸) انطباع

(۹) انطباع

(۱۰) انطباع

(۱۱) انطباع

(۱۲) انطباع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر اُن کا ورود ہوا اس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں اُن کا اراد پھر توفیقہ تعالیٰ بقدر قدرت نتیجہ بالغ و تحقیق بازغ و تبیین مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تحدید و ابانت افادات کریں وبالله التوفیق۔

## بیان معانی الفاظ خمسہ

احتراق : جلا، امثال معلومات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثرِ نار سے مٹا یا بعضاً فاسد و خارج عن المقاصد ہو جائے کھانا پکے کو احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبخ و نضج و ادراک ۔ ان کے غیر میں کبھی آگ سے مجرد تاثر قوی کو احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزا و مقاصد شے برقرار رہیں جیسے زمین سوختہ کہ اثرِ نار سے شدت گرم ہو کر سیاہ ہو گئی درختاں میں ارض محترقہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز ہے ۔ ملحوظی و شامی نے کہا :

اذا حرق تراہما من غیر محال لہ حتی صارت سودا و اجاز لان المتغیر لون التراب لا ذاتہ ۔  
جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ بن گئی ہو تو اس سے تیم ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے محض مٹی کے رنگ میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں (ت)

بلکہ ایسی اشیاء میں کبھی مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جسے معلومات میں پاک جانا کہتے تھے احتراق کہتے ہیں اسی باب سے ہے احراق اجمار و تکلیس یعنی اُن کا چرنا بنانا ۔

ترشد : راکھ ہو جانا ۔

اقول احتراق کی چار صورتیں ہیں ، انتفا ، انطفا ، انتقاص کہ دو قسم ہو جائے گا ۔

انتفا یہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے رال ، گندھک ، نوشادر ۔

انطفا یہ کہ بعد عملِ نار اُس کے سب اجزا برقرار رہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی

نم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزر زمین نہ تھی ۔

انتقاص یہ کہ نار اس کے اجزا رطوبہ و یا بسد میں تفریق کر دے اور جسم کا حصہ باقی رہے ۔ اس

صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں عملِ نار سے حجم جسم میں فرق نہ آیا نہ پہلے سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس

اجمار ہے ورنہ ترشد ۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فنا ہونے سے پہلے آگ بجھ گئی کہ آئندہ بوجہ بقائے رطوبت

دوبارہ جلنے کی صلاحیت رہی تو فحش ، انکشت ، کولاسہ ورنہ رماذ ، خاکستر ، راکھ ۔ اس میں غالباً اجزا رکھ

جاتے ہیں یا چھوٹے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تفریق اصال کر چکی والی اذبا اللہ تعالیٰ اہنتہا (اللہ تعالیٰ کی

اس سے پناہ مانگتے ہیں ۔ ت) محاورہ عامہ میں اکثر اسی کو یاد رکھتے ہیں ۔

لین : نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پاک کر اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تکلیس کو بھی کہ چونا بھی اپنے پتھر سے نرم ہوگا۔

**اقول** اس میں کھلا یا بعضاً بقائے جسم شرط ہے بھڑک ہو کر فنا ہو جانا نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گرہ قدرے سست ضرور ہوتی کہ پہلی سی باہم گرفت و صلابت نہ رہی مگر جسم کہ منجمد تھا اپنے انجماد پر رہے نہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، بہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔

**ذوبان** : پگھل جانا۔ **اقول** : یہ وہ صورت ہے کہ اجزائے موجودہ کی گرہ قریب اغلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثر نار سے ان میں کے رطب یا بسہ کو چھوڑ کر ارجائیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹھی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو بندھی رہے جو صورت تکلیس اجار میں تھی لہذا یہ اجزائے رطبہ فراق چاہ کر اڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گرہ بہت سست ہو گئی لیکن اجزائے یابسہ انھیں نہیں چھوڑتے کہ ہنوز تماسک باقی ہے اس کشمکش میں روانی تو ہوتی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

**الطباع** : یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، نہ ان سے کبھی منقول ہوا لہذا قاموس محیط حتی کہ تاج العروس کے مستدرکات تک اس کا پتا نہیں، ہاں فقہائے کرام نے اس کا استعمال فرمایا، جس کا پہلا سرائے امام شمس الدین سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک چلتا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے : قوله دلا بمنطبع هو ما يقطع

علہ یہ تعمیم اس لیے کہ فنائے بعض اجزا جس طرح تکلیس و ترمیم میں ہے لین باقی کے متافی نہیں۔ (م)

علہ یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ منہ (م)

علہ اس کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

حیث قال الملیح کیفیة تقتضی قبول الغمر الہ الباطن ویكون للشئ بها قوام غیر سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان کے الفاظ یہ ہیں : لین (نرمی) ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب دباؤ قبول کر لینے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ احتراز ہے ان اجزائے سے کہ جل کر اڑ گئے کہ ان کی گرہ ضرور کھل گئی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ویلین کا الحدید منہج (اس کا قول "ولا ينطبع" یہ وہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو جائے جیسے لوہا، منہج - ت)

**اقول** اس سے قرینہ ظاہر کہ لین معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے علامہ مولیٰ خسرو نے انطباع کو خود لین سے تفسیر فرمایا جس سے روشن کہ دونوں ایک چیز ہیں، نرم و درمیں ہے، (وہو لا ينطبع) ای لایلین (یعنی نرم نہ ہو - ت) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جنس ارض میں نفی انطباع ولین دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا - علیہ میں ہے ۱

قال مشایخنا جنس الارض ما لا يحترق بالنار فیصیر ماداً و ما لا یلین و لا یمنطبع و یدخل فیما لا یلین و لا یمنطبع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار و لا یکبھا فلیس من جنس الارض۔  
ہمارے مشائخ نے فرمایا جنس ارض وہ ہے جو آگ سے جل کر رکھ نہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو اور منطبع نہ ہو - یا قوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو نرم ہوتی ہیں نہ منطبع ہوتی ہیں نہ جلتی ہیں - اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ جنس ارض سے نہیں - (ت)

یہ اس عینیت و جزئییت اور ان کے علاوہ لزوم کو بھی محتمل یعنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہہ دیا کہ جو آگ پر نرم پڑے جنس ارض نہیں اس سے خود ہی معلوم ہوا کہ جو منطبع ہو جنس ارض نہیں کہ تینوں تقدیریں پر منطبع میں لین ضرور ہوگا اور اس نفی جنسیت کے لیے مگر صمد کلام میں لین پر انطباع کا عطف ہے اور اسی طرح شرح نقایہ بر جندی میں زاد الفقہاء سے ہے : یلین و یمنطبع (نرم اور منطبع ہو - ت) یہ عینیت کی تضعیف کرتا ہے کہ عطف تفسیری میں معطوف زیادہ مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لین میں کیا خفا تھی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے معنی میں یہ کچھ خفا ہے - باقی کتب کثیرہ مثل تحفۃ الفقہاء و بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفیٰ و جوہرہ نیرو و غنیہ و بحر و مسکین و ایضاً و ہندیہ میں اس کا عکس ہے یمنطبع و یلین (منطبع اور نرم ہو - ت) یہاں بر تقدیر عینیت عطف تفسیری بے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جزئییت و لزوم بعد انطباع ذکر لین لغو ہے انہیں کا اتباع اخی چلی نے کیا کیا سیاقی (جیسا کہ آگے آئیگا - ت) ۱۲ منہ غفرلہ (م)

۱۴ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۶/۱  
۱۵ در الحکام شرح غرر الاحکام باب التیم مطبعۃ فی دار السعادة احمد کامل الکائنۃ ۱۴۱/۱  
۱۶ علیہ

۱۷ شرح نقایہ بر جندی فصل فی التیم مطبوعہ ذککشور کھنؤ ۴۴/۱  
۱۸ فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے عنایہ میں سب سے مجداً اوینطبعم اویدیلین۔ بحر ف تردید ہے کہ یہ منطبع ہو یا نرم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رگ کاٹتا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

**واقول** تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع بمعنی عمل وصنعت ہے۔ قاموس تاج العروہ

میں ہے،

(و) الطبع ابتداء صنعة الشيء يقال طبع  
الطباع (السیف) او السنان صاغه (و)  
السکاک (الدرهم) سکبه (و) طبع  
(الجرة من الطين عملها)

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہا جاتا ہے  
طبع الطباع (السیف) او السنان (ڈھالنے والے  
نے تلوار یا نیزہ ڈھالا یعنی بنایا) اور السکاک  
الدرهم یعنی سکے ساز نے درہم بنایا۔ اور  
طبع الجرة من الطين یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)

تو انطباع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہو جانا کہ وہ جس طرح گھڑنا چاہے گھڑ سکے جس  
سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھال سکے اور یہ نہ ہوگا مگر بعد لین و نرمی تو لین اس کا عین ہے نہ جز بلکہ اس کی  
علت اور گھڑنے کی ضرورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی اسے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قابل  
ہو جانا اور ڈھالنے کی صورت میں ذوبان اس کی علت اور اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کو چرخ سے کر دو پیسہ  
اشرفی اینٹ بنانا، مقرب میں ہے:

قول شمس الاثمة السرخسی مایذوب و  
ینطبعم ای یقبل الطبع وهذا اجاز قیاساً  
وان لم نسمع به۔  
شمس الاثمة سرخسی کی عبارت ہے، مایذوب وینطبعم  
یعنی جو پگھلے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاساً یہ  
جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

**اقول** عند التحقيق کلام شیخ الاسلام ترمناشی کا بھی یہی مفاد۔ پُر ظاہر کہ بالفعل پارہ پارہ ہو جانا مراد  
نہیں بلکہ اس کی قابلیت اور وہ دو طور پر ہوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنگریہ انطباع  
نہیں بلکہ جیسے پاروں میں تقسیم چاہیں ان پر منقسم ہونا و لہذا منقطع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ یقطع  
(پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہوگا مگر بصورت لین و لہذا ویدیلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ  
قابلیت صنعت برجلین پر دلالت کرے واللہ العوفی (اور اللہ توفیق دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکتہ ہے

لہ العنایہ مع الفتح باب التیمم فریہ رضویہ سکر ۱/۱۱۲

لہ تاج العروہ فصل الطار من باب العین احیاء التراث العربی بیروت ۵/۴۳۸  
لہ المغرب

کہ منع نے اپنے مقبرعہ در کے قول سے عدول فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ :** ہماری تقریر سے واضح ہوا کہ مٹی بھی منطبع ہوتی ہے ابھی قاموس سے گزرا، طبع الحجرۃ من الطین (مٹی سے گھڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوتی ہو ولذا فتح القدر میں فرمایا : اذ احترق لا ينطبع (جب جلایا جائے تو منطبع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے : ينطبع بالاحراق (بلائے سے منطبع ہو۔ ت) عامر علمائے کہ یہاں منطبع مطلق چھوڑا ہے اُس سے یہی منطبع بالانرا مراد ہے جس طرح لین و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے ہو ورنہ پانی میں مٹی بھی گلتی پگھلتی ہے۔

**بیان نسب :** احراق و ترندیں نسبت اور گزری کہ ترند اُس سے خاص اور اُسی کے چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لین و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کیچہ خود مقابین ہیں مگر یہاں کلام اُن کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہو غرض ارض سے نہیں بحسب صلاحیت لین و ذوبان سے عام ہے جو ذائب ہو گا پختہ نرم ہی ہو کر ذائب ہو گا یونہی سخت چیز میں گھڑنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور نہیں کہ بد بھی سکے یا گھڑنے ڈھالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چُونے کا پتھر وغیرہ اعجاز کائنات اور ذوبان و انطباع میں عموم و خصوص من وجہ ہے سونا چاندی ذائب بھی ہیں اور منطبع بھی اور جہاں گئی ذائب ہے منطبع نہیں اور شکر کا قوام منطبع ہے ذائب نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف پیمانوں کے بڑے اور رُک برُک صورتوں تصویروں کے کھلونے بنتے ہیں آپج سے ہی قوام ان انطباعات کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا نہیں جل جائیگا۔ بات جو چیز آگ پر صابر ہو نہ فنا ہو نہ راکھ جیسے فلزات بظاہر ذوبان انطباع و ذوبان متلازم ہوں کہ جب نار سے نرم ہوتی تو اس کے اشتداد و امتداد سے شیاً قشياً نرمی کا ازدیاد ہوتا ہوا انتہا ذوبان پر ہوگی حتیٰ کہ فولاد میں اگرچہ تبدلیر کما فی شرحی المواقف والمقاصد

اگر یہ کہا جائے کہ لوہا پگھلتا نہیں اگرچہ نرم ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لوہا بھی فی الجملہ کسی تدبیر سے پگھلایا جاسکتا ہے اہ شرح مواقف۔ لوہے کے علاوہ میں تو پگھلنا ظاہر ہے رہا لوہا تو اس میں بھی تدبیر سے ہو سکتا ہے اہ شرح المقاصد ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يلين قلنا يمكن اذ ابته بالحيلة اه شرح المواقف۔ الذوبان في غير الحديد ظاهر اها في الحديد فيكون بالحيلة اه شرح المقاصد ۱۲ منہ غفرلہ (ص)

۶۰/۳	طبع مصطفیٰ البانی مصر	فصل الطار، باب العین	۱۰۳/۱
۱۱۲/۱	نوریہ رضویہ سکھر	باب التیستم	۱۰۳/۱
ص ۶۹	مطبوعہ ازبیریہ مصر	باب التیستم	۱۰۳/۱
۳۷۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۱۰۳/۱	۱۰۳/۱



(جیسا کہ شرح مرقاۃ و شرح مقاصد میں ہے۔ ت) اور ممکن کہ خالق عز و جل نے بعض ایسی محکم ترکیب بنائی ہوں کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے پانی کر دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیان تنوع کلمات علما و اشکالات :** اوصاف خمسہ مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما چوڑا و جبر پر آئے،

(۱) بعض نے صرف الطباع یا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح نقایہ علامہ برجدی میں ہے،

ذکر المجملی ان جنس الارض کلی جزء منه جلابی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے  
لا ینطبع لہ جو منطبع نہ ہو۔ (ت)

**اقول** یہ ظاہر البطلان ہے کہ کڑی کپڑے ناج ہزاروں چیزوں پر صادق۔

فان قلت قد اخرجہا بقولہ محل جزء منه ای من الارض ذکر الکناية تسامحا و باعتبار انہ مذکور۔  
اگر یہ اعتراض ہو کہ انہوں نے بکل جزء منہ (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا اور منہا کی بجائے منہ مذکور کی ضمیر تسامحا یا مذکور کا اعتبار کر کے لائے ہیں۔

**اقول**، اولاً یہ ہو تو ان کا قول "لا ینطبع"

(منطبع نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی جز ایسا نہیں جو آگ سے منطبع ہو۔

ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکالے گا کہ جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گویا کہ شئی کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لیے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین کا جزء ہے۔ (ت)

**اقول** اولاً ضاع قولہ لا ینطبع

فلیس جزء منہا لینطبع بالنار۔

و ثانیاً یعود حاصلہ ان جنس

الارض کل جزء منہا و هذا کتعریف شئ بنفسه فانما الشان فی معرفة ان ای شئ من اجزائها۔

(۲) صرف تردد کہ جو چیز جل کر رکھ نہ ہو جنس ارض ہے نافع شرح قدوری میں ہے، جنس الارض

ما اذا احترق لا یصیر مادۃ (جنس زمین وہ ہے جو جل کر رکھ نہ ہو۔ ت)



اقول یہ بھی فُزات مثلاً سونے چاندی فلاؤنیز تیل گھی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق۔ اگر  
 کیے سونے چاندی کاشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے  
 ثانیاً عقیق و یا قوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما سیاتی  
 (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع وترتد کو جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،  
 قیل ما کان جمیث اذا احرق بالناس لا ینطبع ولا یترمد فہو من اجزاء الارض اھ۔  
 اقول ولا یرید التزییف فقد اقرہ و فرع علیہ۔  
 کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلایا جائے تو نہ منطبع  
 ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے اھ۔  
 اقول (قیل "کہا گیا" سے اس معنی کو ذکر کر کے)  
 اس کی خرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ  
 انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر تفسیر ہے  
 بھی کہ ہے۔ (ت)

جامع المضمرات پھر جامع الرموز میں ہے،  
 جنس الارض ہما لا یحترق فیصیر  
 مرماداً و ینطبع۔  
 جامع المصنعات پھر جامع الرموز میں ہے،  
 جنس زمین وہ ہے جو حبل کر راکھ یا منطبع  
 نہ ہو۔ (ت)

مراقی الفلاح میں ہے،  
 الضابطۃ ان کل شیء یصیر مرماداً و ینطبع  
 بالاحراق لا یجوز بہ التسیم والا جائز۔  
 ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے راکھ ہو جائے  
 یا منطبع ہو جائے اس سے تیم جائز نہیں اور ایسی  
 نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تویر الابصار میں ہے،  
 بمطهر من جنس الارض فلا یجوز  
 بمنطبع و مترمد و معادن۔  
 جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تیم ہوگا)  
 تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدنوں  
 سے جائز نہیں۔ (ت)

فتح القدر	باب التیم	نوریہ رضویہ سکھر	۱۱۲/۱
جامع الرموز	"	مطبعہ کریمہ قزاق (ایران)	۶۹/۱
مراقی الفلاح	"	مطبعہ انزلی مصر	ص ۶۸
کے الدر المختار مع الشامی	باب التیم	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	۱۴۵ تا ۱۴۶

**اقول** پہلی تین عبارتوں میں احراق سے مجرور غل نار مراد ہے اور اخیر میں معادن سے غلذات و زہر کبریت و زرنیخ و مردار سنگ و توتیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیم مصرح کما سیاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔ ت)

(۴) لین و ترند کہ جو آگ سے نرم پڑے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے: ہوما یلین بالناسر او یترند۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جائے۔ ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، عنایہ میں ہے:

قل کل ما یحترق بالناسر فی صور مادا کہا گیا ہر وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے او یمنطبع او یلین فلیس من جنس الارض۔ یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

**اقول** جب مجرور لین کافی تو اضافہ انطباع بیکار کہ انطباع بے لین نامتصور۔ لاجرم اس کا مضاف عبارت چہارم سے زائد نہیں۔

(۶) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جانب جنس میں مثل عنایہ ترد و لین و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہوں وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احراق و لین کہ جس میں ان سے کوئی ہو غیر جنس ہے وقد تقدمت عبارات حلیمہ (ان کی کتاب ”حلیہ“ کی عبارت گزر چکی۔ ت)

**اقول** جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولیٰ کے بیان میں بھی ذکر احراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ مطلق اسی مقید ترند پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرور لین بھی جنس ارض سے اخراج کر لیں ہے تو یہاں بھی مثل عنایہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت عبارت چہارم کی طرف راجع۔

اس کے بعد فرمایا، جیسے سونا، چاندی، لوہا وغیرہ ایسی چیز جو آگ سے منطبع اور نرم ہوا ہے وہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ وقال بعده کالذہب والفضة والمحدید وغیرہا مما ینطبع ویلین بالناسر اه وذلك ما قد منا عنہا عند بیان معنی الانطباع ۱۲ منہ غفرلہ (م)

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶  
فوریر رضویہ سکھر ۱۱۲/۱  
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

لے غنیہ المستمل باب التیم  
لے العنایہ مع فتح القدر  
لے غنیہ المستمل

(۷ و ۸) بست اکابر نے لیے تو یہی اوصاف ثلثہ مگر ترجمہ کو ایک شے کیا اولین وانطباع کو او عاطفہ

سے ملکہ دوسری شے - پھر بعض نے اولین وانطباع کہا - برجندی میں زاد الفقہا سے ہے،

ما یحترق بالناس ویصیر ماداً ویلین و ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے  
ینطبع فلیس من جنس الارض وما یا نرم اور منطبع ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں  
عدا ہما من جنسہا۔ اور ان دونوں کے ماسوا جنس زمین سے ہیں۔ (ت)

اور اثر نے انطباع اولین - بدائع امام مکہ العلمائیں ہے،

کل ما یحترق فیصیر ماداً او ہر وہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے  
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض وہ جنس زمین سے نہیں اور جو اس کے برخلاف ہو  
وماکان بخلاف ذلک فہو من جنسہا۔ وہ جنس زمین سے ہے۔ (ت)

یونہی ہندیہ میں بالفاظ لے کر متہ رکھا بعینہ یہی الفاظ البحر الرائق میں امام ابراہیم کاتبی کی مستصفی  
سے ہیں غیر ان فی آخرہا و ماعدا ذلک فہو من جنس الارض (فرق یہ ہے کہ اس کے آخر  
میں و ماعدا ذلک فہو من جنس الارض ہے ————— معنی وہی ہے۔ ت)

ایضاً علامہ وزیر میں تحفۃ الفقہا امام اجل علامہ الدین سمرقندی سے ہے،

القانون الفاسق بین جنس الارض وغیرہا جنس زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و امتسیاز کا  
ان کل ما یحترق فیصیر ماداً او قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع  
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض۔ اور نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)  
جو ہرہ تیرہ میں ہے،

ہو ما اذا طبع لا ینطبع ولا یلین و اذا جنس زمین وہ ہے کہ ڈھالا جائے تو نہ ڈھلے اور  
احرق لا یصیر ماداً۔ نہ نرم ہو اور جب جلایا جائے تو راکھ نہ ہو۔ (ت)

۴۷/۱	مطبوعہ نوکشور لکھنؤ	فصل التیم	۱۱ شرح النقایۃ للبرجندی
۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل ما یتیم بہ	۱۲ بدائع الصنائع
۱۲۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	۱۳ البحر الرائق
۱۷۵/۱	مصطفیٰ البانی مصر	"	۱۴ رد المحتار
۲۵/۱	مکتبہ المدنیہ ملتان	"	۱۵ الجوہرۃ النیرۃ

اقول انطباع ولین میں حرف واو اور ان میں اور تردد میں حرف او خصوصاً اس انطباق کے ساتھ  
بنگاہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لین وانطباع شے واحد ہیں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی  
جو را کہ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جنس ارض نہیں اور ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے  
کہ واو بمعنی او ہرگز ان میں کوئی خالی از اشکال نہیں۔

فاقول اول صراحۃً باطل ہم روشن کر آئے کہ لین وانطباع متحد نہیں معہذا بحال تقدیم لین  
یہ عطف تفسیری معکوس ہوگا بہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چارم خود کریں گی۔

دوم پر لین لغز ہا کہ انطباع بے لین متصور نہیں بلکہ بحال تقدیم انطباع اس باطل کا ایہام ہو کہ کبھی  
انطباع بے لین بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لین سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ تردد ہو یا انطباع  
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف ارجاع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجرولین کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ بھر عبارت چارم کی طرف

خود کر گیا۔

(۹) علامہ مخنی نادہ رومی نے ان تین میں لین کی جگہ ذوبان لیا اور وہی ایک شق تردد اور دوسری شق

ذوبان وانطباع۔

انہوں نے ان دونوں سے انطباع کو پہلے رکھا ہے  
اور شمس اللامۃ بخسی کے کلام میں "یذوب وینطبع"  
(پگھلے اور منطبع ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ  
سے گزرا۔ (ت)

قدم منہما الانطباع وفي کلام شمس اللامۃ  
السرخسی یذوب وینطبع کما مرعت  
المغرب۔

اقول یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ

اقول ولا یختلفان ہنا

اس کے مثل غایہ میں ہے اور خزائن المفتین میں ظہیر  
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیم ہر اس چیز  
سے جہاں نہیں جو پگھلے اور منطبع ہو ۱۲ منہ  
غفرلہ (ت)

عہ و مثله فی الخانیۃ و فی خزائن المفتین  
عن الظہیریۃ لا یجوز التیمم بکل  
ما یذوب وینطبع ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں میں غموم من وجر ہے۔ (ت)

لان بینہما عموما من وجہ۔

مجمع الانهر میں ہے :

کل شئی یحترق ویصیر ماد الیس من جنس ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
الارض وکذلک کل شئی ینطبع ویذوب۔ نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہوا اور پگھلے۔ (ت)

اقول: یہاں بھی بدستور تین احتمال اور تینوں پر اشکال۔

اول: ذوبان و انطباع ایک مں تو حاصل ترند و ذوبان ہوگا۔

اقول مگر اتنا دبا ظل کما علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم: دونوں کا اجتماع شرط ہو تو اصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و

ذوبان دونوں کی صانع ہو۔

سوم: ضعیف و اجید اعمی جس میں ترند یا ذوبان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول ان دونوں پر نصوص تو آگے آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعد یوں

روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون بنائے ایک میں ترند رکھا، دوسرے میں انطباع و ذوبان کو بحرف  
و اوجع کیا تو تباہی کی یہ دونوں قانون واحد میں ہیں۔

(۱۰) امام فخر الملة والدين زيلعي نے بالکل مثل نہم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ

جسے زمین کھائے یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے۔  
تبیین المعانی میں ہے :

دونوں کے درمیان فرق و امتیاز یوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز

جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے

نہیں، ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہوا اور پگھل

جائے۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین

سے نہیں اھ۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل اتنی چلی

نے نقل کر کے برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام

زیلعی کا خلاصہ ہے اھ اس تبیین زیلعی کی طرف مراجعت کو نیوالے

الفاصل بینہما ان کل شئی یحترق بالنار ویصیر

ماد الیس من جنس الارض وکذلک کل

شئی ینطبع ویذوب بالنار وکل شئی تاکاد

الارض لیس من جنسہا اھ واثرة الفاضل

اخی چلی بلفظة قیل مقرا و قال فی

اخيرة هذا ان رتبة كلام الزيلعي اھ

فقد یوهم من لم یراجع التبیین انه

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱

باب التیم

مطبقة امیریه بولاق مصر ۳۹/۱

”

مطبع اسلامیہ لاہور ۱۴۳/۱

”

تبیین المعانی

نسخة العتق

فیدہ بلفظۃ قیل و لیس كذلك۔ کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قیل کے

ساتھ ہوگا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

**اقول** یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس و غیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس مکی نہیں کہ جو غیر جنس ارض ہوا سے زمین کھالے، زمین سونے چاندی کو بھی نہیں کاتی بہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں اس کے حاصلات اور اُن پر اشکالات، بعینہا مانند ہم ہیں۔

(۱۱) فاضل علی نے بالکل وہم کا اتباع کیا مگر لین بجائے انطباع لیا کہ وکل شیء یلین و یدوب بھائے (اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور پگھل جائے الو۔ ت) اور اسی کو حاصل کلام تبیین ٹھہرایا کما صو (جیسا کہ گزرا۔ ت)

**اقول** یہ ہرگز اُس کا حاصل نہیں لین و انطباع میں فرق عظیم ہے کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباع دُر سے لگا اگرچہ دونوں فاضل بمعصر اعیان قرن تاسع سے ہیں مگر ان کی کتاب دُر سے اٹھارہ برس بعد ہے تصنیف دُر ۸۸۳ھ میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ ۹۱۰ھ میں اور اس کے خاتمہ میں سطری کی سطری خاتمہ دُر سے مانو ذہیں۔ ہاں لین و انطباع کی تبدیل نے اسے کلام تبیین سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اُس میں تین احتمال تھے اس میں احتمال اتحاد کی گنجائش نہیں کہ لین و ذہان میں فرق بدیہی ہے۔

رہے دو اول جمع **اقول** تو ذکر لین لغو کہ لازم ذہان ہے اور حاصل حاصل اول عبارت نہم ہوگا دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر ذہان لغو کہ مجرد لین کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف عود کرے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابوالبرکات نسفی نے ایک شق احتراقی اور دوسری انطباع و لین کافی میں ہے: بظاہر من جنس الامراض لا یبای نطبعم جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں ویلین او یحترق ہے جو منطبع اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

**اقول** بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور اس پر حاصل لین و احتراق اور جمع یعنی احتراق ہو یا انطباع و لین کا اجتماع اس میں لین لغو اور حاصل احتراق یا انطباع اور تردید پر انطباع بیکار اور حاصل مثل احتمال اول۔

(۱۳) فاضل معین ہروی نے جانب جنس احتراق و انطباع لیا اور جانب غیر میں لین بوا و عاطفہ اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا:

جنس الامراض ما لا يحترق ولا ينطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلے اور نہ منطبع ہو۔ اور جو  
مالیس من جنس الامراض ما لا يحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جائے یا منطبع  
ینطبع و یدلین<sup>۱</sup> اور نرم ہو جائے۔ (ت)

اقول یہ حقیقت امر پر صریح متناقض ہے جملہ اولیٰ کا مفاد کہ محمد ولین منافی ارضیت نہیں اور منافیہ کی تصریح کہ منافی ہے لاجرم یہاں عطف تفسیری متعین ہے خود باطل اور احتمال اول عبارت ۱۲ کی طرف آئل۔

(۱۴) اقول یہ سب باوصف اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس میں فارق ہیں علامہ مولیٰ خسرو نے غرر و درر متن و شرح دونوں میں وہ روش اختیار فرمائی کہ انہیں فارق ہی مانا بلکہ جواز تیمم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید جانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیمم جائز ہے جو آگ سے جل کر نہ نرم پڑے نہ راکھ ہو یہ حاصل متن ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدر رکھتی ہے اُس سے تیمم روا نہیں تو متن و شرح نے صاف بتایا کہ خود جنس ارض دونوں قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم یا راکھ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ متن کی عبارت یہ ہے:

على طاهر من جنس الامراض وهو لا ينطبع ولا يترمد بالاحتراق<sup>۲</sup> جنس زمین کی پاک چسپ نہ پر جب کہ وہ جلنے سے نہ منطبع ہو اور نہ راکھ ہو۔ (ت)

شرح میں فرمایا:

وذلك لان الصعيد اسم لوجه الامراض و ذلك لان الصعيد اسم لوجه الامراض باجماع اهل اللغة فلا يتناول ما ليس من جنسها او ينطبع او يترمد<sup>۳</sup> اور یہ اس لیے کہ صعیب باجماع اہل لغت رقبے زمین کا نام ہے تو یہ لفظ اسی چیز کو شامل نہ ہو گا جو جنس زمین سے نہیں یا منطبع یا راکھ ہونے والی ہے۔ (ت)

پُر غلظہ ہر کہ یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشایخ و علما سے مجدا ہے۔

و حاول العلامة الشرنبلالی مرده الف علامہ شرنبلالی نے اسے موافقت کی جانب پھیرنے



کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے ”شرح کی عبارت میں  
 او (یا) کے لفظ سے عطف تسامع ہے۔ یہ عطف  
 واو سے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ عام پر خاص کا عطف ہے (ت)

اقول متن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ  
 نہیں ہے کہ وہ ما کا یں طبعہ (۱) اور وہ  
 (جنس زمین) وہ ہے جو منطبع ہو (۲) بلکہ اس  
 میں جنس زمین کو جملہ عالیہ سے مقید کیا ہے اور حال  
 شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص  
 کا عطف ہے اگرچہ بجائے خود حق ہے جیسا کہ ہم اشارہ  
 تعالیٰ اس کی تحقیق کریں گے لیکن یہ منصفیں بالاکے موقف

الوفاق فقال علی قول الشرح فی العطف باو  
 تسامع لان ینبغی بالواو لانه عطف  
 خاص آھ۔

اقول وماذا یفعل بالمتن فانه  
 لم یقل وهو ما لا یل قید جنس الا امرض  
 بجملة حالیه و الاحوال شروط ثم قوله  
 لانه عطف خاص وان كان حقا علی  
 ما نحققه ان شاء الله لکنه مخالف  
 لمساکمهم ومسلك نفسه الممار عنه فی  
 العبارة الثالثة .

اور خود علامہ شرنبلالی کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے حوالہ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)

یہ عبارت اگرچہ ضمیر وغیر میں فاصل بتانے سے بُد ارہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ لیں و ترد ما نفع تیم ہیں  
 تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی شریک ہوئی۔

بالجملہ ہمارے بیان سے واضح ہو کہ یہ چودہ عباراتیں اس وجہ سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲  
 میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارات ہو کر ان کا حاصل نو قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔

(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترد

(۳) ترد یا انطباع

(۴) ترد یا لیں

(۵) ترد یا ذوبان

(۶) ترد یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترد یا ذوبان یا انطباع

عس غیر دور میں یہ بروج متا طیا جائیگا اور دور میں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

سنة غنیہ ذوی الاحکام من درالجم باب القیم مطبوعہ کاملیہ بیروت ۳۱/۱

(۸) احتراق یا لین

(۹) احتراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو ان کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں  
و باللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناط سات قول اخیر میں کہ دو دو یا تین وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے  
کسی وصف کا وجود ہے اور جنس ارض ہونے کا مناط ہر قول کے اُن سب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے  
ایک بھی ہو تو جنس ارض نہیں۔ اور اس سے تیمم ناجائز اور اصلاً کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تیمم جائز۔ اب  
اگر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ  
اُس قول کے مناط ارضیت کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناط کا شامل ہونا چاہیے تھا  
اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصاف معتبرہ سے اصلاً  
کوئی نہیں وہ اُس قول کی مانعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناط سے خارج ہونا درکار تھا اُس  
میں داخل رہیں دو قول اول کی مانعیت پر نقوض دیں گزرے اور وہ دونوں قابل لحاظ بھی نہیں باقی یہاں  
ذکر کریں واللہ الموفق نقوض جمع میں کسی جنس ارض میں ایک وصف کا تحقق کافی ہے لہذا ہر قول پر جدا کلام  
کرنے سے اوصاف کی تلخیص کر کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے  
نقض سب پر وارد ہوں۔

**انطباع پر نقوض اقول اولاً کبریت کہ جب آگ سے ذائب کر کے کسی سانچے**

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خالص گندھک کے پیالے ٹوٹیاں نکلا سکتے ہیں ہمارے  
شہر میں ایک صاحب بکثرت بناتے تھے جسے شبہ ہو وہ اب آزما دیکھئے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں  
ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبق ہوئی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی نے  
مہیا کیا اگرچہ بقائے صورت بعد برودت ہے بیسے پھولے بڑے بتا سون شکر کے ٹھلونوں سونے چاندی کی  
اینٹوں وغیرہ میں تو لازم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہو اور اُس سے تیمم ناروا ہو حالانکہ کتب معتبرہ میں اُس کا  
جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیمم کا جواز مصرح ہے کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

ثانیاً زرنیج یہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے  
جس کا خود ہم نے تجربہ کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگ چاہتی ہے۔

و هذا معنی قول ابن مہرکیا السمانی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جامع  
کتاب علل المعادن ثم ابن البیطار میں ابن بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے:

فی الجامع تکیون الزمر نیخ کتکویں  
 الکبریت غیران البخار البارد الثقیل الرطب  
 فیہ اکثر و البخار الد خافی فی الکبریت  
 اکثر و لذلك صامر لا یحترق کاحترق  
 الکبریت و صامر اثقل و اصبر علی النار  
 منه۔

”زرنیخ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق  
 یہ ہے کہ زرنیخ میں، سر و ثقیل تر بخارات زیادہ  
 ہوتے ہیں اور کبریت میں، خافی تر بخارات زیادہ ہوتا  
 اسی لیے زرنیخ اس طرح نہیں جلتی جیسے کبریت  
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت  
 ہوتی اور دیر تک ٹھہرتی ہے۔“ (ت)

حالانکہ اس کا جنس ارض و صائمہ ہوتا تو اُس اعلیٰ قوت سے روشن جس میں اصلاً محل اُرتیاب  
 نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)  
**ترجمہ پر نقوض اقول اولاً خزائن الفتاویٰ و علیہ و جامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ**  
**پتھر کی راکھ سے تیمم جائز ہے۔**

و نظم الدر لا یجوز بمترمد الارض  
 الحجر فیجوز۔

در مختار کی عبارت یہ ہے: ”راکھ بننے والی چیز سے  
 تیمم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے  
 جائز ہے۔“ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر سے راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اُس سے تیمم کیونکر روا ہوا۔  
**ثانیاً ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ لکڑی کی جگہ جلتا ہے اُس کی راکھ سے تیمم روا ہے۔ حلیہ**  
**میں ہے۔**

فی خزائن الفتاویٰ قال العبد الضعیف  
 ان کان المراد من الحطب لا یجوز و  
 انکان من الحجر یجوز لانه من  
 الارض و قد مر ایت فی بعض بلاد ترکستان  
 کان حطبهم الحجر۔

خزائن الفتاویٰ میں ہے: ”بندہ ضعیف کہتا ہے  
 راکھ اگر لکڑی کی ہو تو تیمم جائز نہیں اور اگر پتھر کی  
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور میں  
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں  
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔“ (ت)

لہ جامع ابن بیطار

لہ الدر المختار مع الشامی باب التیمم  
 لہ حلیہ

اسی طرح نذرانہ سے قسمستانی اور قسمستانی سے طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے۔

**ثالثاً** اور اربعاً علامہ برجندی نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقض اور وار دیکے کر یہ حل کر رکھ ہو جاتے ہیں۔  
حالا نکہ جنس ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد نقل عبارت مارة زاد الفقہا ہے:

هذا يدل على ان التيمم بالنسوة و  
المردار منجم لا يجوز فانهما يحترق  
بالتاثر ويصيران رمادا وقد صرح  
قاضي خان انه يجوز التيمم بهما الا  
ان يقال ان محترقهما لا يستعمل رمادا  
في العرف۔  
اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ اور مردار سنگ سے تیمم  
نا جائز ہے کیونکہ یہ دونوں آگ سے جل کر رکھ ہو جاتے  
ہیں حالانکہ قاضی خان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان  
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرف  
میں جملے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو رکھ کے نام سے  
یاد نہیں کیا جاتا۔ (ت)

**لین** پر نقوض اقول اولاً چرنے کا پتھر اور چٹنے اجمار تکلیس کیے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت اصلی  
سے صلابت میں کم ہو جاتے ہیں تکلیس کرتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جو لمپس نہیں سکتا پسنے کے قابل ہو جائے۔

**ثانیاً** کبریت (اور)

**ثالثاً** زرنیخ ضرور آگ پر نرم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بلا خلاف ان سے تیمم جائز لکھا ہے کما  
سیاق (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

**دوبان** پر نقوض اقول یہی کبریت اور زرنیخ دونوں اس پر بھی نقض ہیں ان کی نرمی بہ جانے پر  
منتہی ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ شاید۔ علامہ نقض ازانی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کی پانچ قسمیں  
کیں۔ دوم ذائب مشتعل، اور فرمایا، ذلک کالکبریت والوزنیخ (وہ کبریت اور زرنیخ کی طرح ہے۔ ت)  
استراق پر نقوض اقول اولاً و ثانیاً یہی گندھک ہڑتال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔  
**ثالثاً** گچ کہ اس کا پتھر جلانے ہی سے مٹی ہے۔

**رابعاً** حرمان و بدخشان میں ایک پتھر حجر الفیقلہ ہے گونٹنے سے رُوئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی  
جتنی بنا کر چراغ میں روشن کرتے ہیں تیل ڈالتے رہیں تو ایک جتنی دو تین مہینے تک کفایت کرتی ہے ذکرہ فی  
المعزین و ذکرہ فی تاج العروس فی مستدرکہ بعد باذ شاف

معدنہ بدخشان (اسے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس کے اندر "باذش" کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بدخشاں میں ہے۔ ت)

خامسا شام میں ایک پتھر حجر البخیرہ ہے آگ میں ڈالے سے لپٹ دیتا ہے ذکرہ فی المخزن و التحفة (اسے مخزن اور تحفہ میں ذکر کیا۔ ت)

سادسا سنگ خزانی جزیرہ مصقلیہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا پھینکا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قال فیہما (مخزن و تحفہ میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ ت)

سابعا ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے اور لکڑی سا جلتا ہے۔  
ثامنا جلی ہوتی زمین کا مسدود کتب معتمدہ مثل مختارات النوازل قاضیخان و فتح وحلیہ و بحسرو  
غیاثیہ و جواہر الاطلاعی و مراقی الفلاح و در مختار و ہندیہ و غیرہ میں مذکور کہ اس سے کچھ دوا ہے کما سیأت فی  
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تنبیہ: کبریت سے نقص پر علامہ سید ابوالسعود ازہری کو تلبہ ہوا اور عبارت مارۃ ملا مسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاہر ان هذا اخلی لا حکلی فلا یشکل  
بان البعض یحترق کالکبریت اھ

ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے کئی نہیں۔ اس لیے یہ  
اشکال نہ ہوگا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں  
جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت اھ (ت)

اقول: ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال

توضوہ وارد ہوگا اور عذر مذکور کار آمد نہ ہوگا اس لیے  
کہ جس چیز سے تیمم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے  
اس کی وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا  
چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل الا یراد لامرودہ عن

ظاہر العبارة والعذر لا یجبدی لانہم  
بصدء اعطاء معرفت لہما  
یجوز بہ التیمم وما لا فاذ  
کانت شیئا یختلف و یتخلف

احیاء التراث العربی بیروت ۲۸۱/م

مطبوعہ نزلکشور کانپور ص ۲۳۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۱/۱

فصل الباء من باب الشین

فصل الحاء مع الجیم

بحث جنس الارض

لہ تاج العروس

لہ مخزن الادویہ

لہ ایضاً

لہ فوج المعین

لزم التخلیط والتغلیط۔ اس سے جدا و مختلف ہوگی تو بجائے تعریف کے تخلیط و

تغلیط لازم آئے گی۔ (ت)

**نقض منع۔** اقول اگلے نقض میں عبارت غرور در بھی مشربک تھی کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ

جس میں ترند یا لین ہو اُس سے تیم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ ذریعہ و کبریت و جہن و رماد و حجر و نور و مردار سب معدنی و ارض محترقہ و مطلق حجر سے جواز تیم عامہ معتدات میں مصرح ہے کما سیاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت) و در میں خود فرمایا: من جنس الارض کالحجر و الزمر نیسخ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور زرنیخ۔ ت) مگر نقض منع اُس پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلیہ نہ اُس کا منطوق ہے نہ مفہوم۔

اب نقض ثنیہ فاقول منع پر نقض کثیر وافر ہیں یہاں بعض ذکر کریں:

(۱) سانہر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گلیں نہ پگھلیں نہ نرم پڑیں

نہ راکھ ہوں (۳) اولاد (۴) پالا (۵) کل کا برف (۶) رالی (۷) کا فور (۸) زاج تین قول اول پر

کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچڑ جس میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) عطر (۱۳) مادہ البہن

(۱۴) دودھ (۱۵) ہتھاگی (۱۶) تیل (۱۷) گارو غیر ہا اشیا کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں

سات قول پیشین پر (۱۸) جھاڑو اگلی (۱۹) شکر کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ اُن میں

ذوبان و انطباع کا اجتماع کما تقدم فی بیان النسب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گزر چکا۔ ت)

(۲۰) علامہ برجندی نے عبارت ہفتم پر خود راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہاء نقل کر کے لکھا:

هذا يدل على ان التيمم بنفس المرء

يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعوا انه

لا يجوز لكن ذكر في النصاب قال ابو القاسم

يجوز و ابو نصر لا وبه نأخذ۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ خود راکھ سے تیم جائز ہے

حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر علما کا اجماع ہے

کہ راکھ سے تیم ناجائز ہے لیکن نصاب میں لکھا ہے

کہ ابو القاسم کہتے ہیں: جائز ہے۔ اور ابو نصر

کہتے ہیں ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

**اقول** بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلتے نہ دوبارہ راکھ ہو

بالجملہ کوئی قول کوئی عبارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان لکشف الرات : والصلوة والسلام الايمان : علی سید الانس والمجان : والہ وصحبہ : وابنہ و حزبہ : فی کل حین وان : آمین ۔  
اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری والقباس کے ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے ۔ اور کامل درود و سلام ہوا نس و جن کے سردار اور ان کی آل ، اصحاب فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن ۔ الہی قبول فرما ۔ (ت)

## استعانتِ توفیق بطلبِ تحقیق

اقول بعونہ عز وجل عبارات علما کے اسالیب مختلفہ پر اشکالات اور تعریفات کی جامعیت پر نقوض سب

کا حل ان تین حرفوں میں ہے :

(۱) احتراق سے ترمذ مقصود اور ایسے اطلاقوں کے اطلاق فقہاء سے اکثر معهود و لہذا علیہ نے ترمذ لے کر دو جگہ صرف احتراق کہا ۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں :

ایک عام تر کسورا احتراق میں انتفا و انطفاء کے سوا سب کو شمل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض با احتراق ۔ یا یعنی اجزاء مکلسہ بھی اُس میں داخل ، تذکرہ داؤد انطاکی میں ہے :

(رماد) هو ما یبقی من الجسد بعد حرقه ومنہ ما خص باسم فیذ کسرک النورۃ والاسفید اجر وما خص باسم الرماد وهو المذکور دھنا ۔  
رماد کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد رہ جاتا ہے ۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا کوئی خاص نام پڑ گیا ہو نہیں تو اسی نام کے تحت ذکر کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفید اج اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو رماد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں ۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد المالکی اندلسی ابن البیطار میں جالینوس سے ہے :

الناس یعنون بہ الشئ الذی یبقی من احتراق الخشب (الی ان قال) والنورۃ ایضا نوع من الرماد ۔  
لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے جو ٹکڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں تک کہ کہا) اور نورہ بھی رماد ہی کی ایک قسم ہے ۔ (ت)



دوسرا متوسطہ اجزائے رطبہ کثیرہ فی الجسم فنا ہونے کے بعد جو اجزائے یابسہ بچیں رما دہیں عام ازیں کہ جسم بہت رہے جیسے کوئلہ، یا نہیں جیسے لکڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رما د عقبرب کہ عقبرب ترکو لو ہے یا تانبے یا مٹی کے برتن میں رکھ کر سرخیر سے بند کر کے اُس تنور میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے بالکل نکال لی ہو اور سر تنور بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تنور بہت گرم نہ ہو کہ عقبرب خاک نہ ہو جائے کما فی القربا بدین البکیو والمغزن وغیرہما (جیسا کہ قرابادین کبیر اور مخزن وغیرہما میں ہے۔ ت) صبح نکال کر پیس کر سنگ گردہ و مشاند و عسر ابول وغیرہما کے لیے استعمال کرتے ہیں اور شرعاً ناجائز ہے۔

تیسرا خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الرطوبات اتنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ ہو یا ہاتھ لگائے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور یو بست باعث تفتت و تشتت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھا ہوا آٹا اور خشک۔ تاج العروس میں ہے ۱۔  
 الرماد دقاق الفحم من حراقة النار وما  
 هب من الجمر فطاس دقاق آھر و فی  
 القاموس الفحم الجمر الطافی آھ  
 (رماد) آگ سے جل ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے اور انگارے میں سے وہ جو غبار ہو کر ریزہ ریزہ اٹے  
 آھ۔ اور قاموس میں ہے الفحم — بجھا ہوا  
 انگار (یعنی کوئلہ) آھ۔ (ت)

اقول اصاب فی جعل الرماد دقاقاً  
 وفی اضافتهما الی الفحم نظرنا لفحم  
 المدقوق لایسمی رماداً وانما هو ما  
 ذکونا من اجزاء الجسم الیابسة المتفتتة  
 بعد الاحراق التام۔  
 بقول تاج العروس میں رماد ریزوں کو  
 بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت  
 محل نظر ہے کیونکہ پسے ہوئے کوئلہ کو رماد (راکھ)  
 نہیں کہا جاتا۔ رماد وہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی  
 جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد  
 خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رماد کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے  
 لکڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مرعن ابن البیطاد عن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ ت اور وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اُس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(۳) لیں ذوبان انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدریج عین میں دبنا اور عرض و طول میں پھیلتا جائے جیسے سونا چاندی تانبا وغیرہ اجساد سبوع۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لیں ہوا اور ضرب مطرقہ سے متفتت نہیں ہوتے بلکہ جیسی گھٹرت منظور ہو قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آچرخ دی جلے تو بگھل جاتے ہیں یہ ذوبان ہوا رہا یہ کہ لیں ذوبان و انطباع تو اور اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرقہ کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

**اقول** اس کا قوری جواب تو یہ ہے کہ یہ تینوں محض اوصاف ہیں صلابت و جمود و اعتناع کے مقابل۔ ان سے ذات اجزاء جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق بجھنے فساد بعض کہ اکثر وہی متبادر کہ اُس میں نفس اجزاء پراثر ہے اور ترمیمیں تو اور اظہر علمائے کرام نے دو شقیں فرمائی ہیں،

ایک میں احتراق و ترمیم کھایہ وہ ہے جس میں خود بعض اجزاء کا جل جانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لیں ذوبان، انطباع۔ تو یہ وہ ہیں جن کا ذات اجزاء پراثر نہیں یعنی تمام اجزاء برقرار رہیں اور جسم نرم ہو جائے گھڑنا قبول کرے یا بڑ جائے یہ نہیں ہوتا مگر انھیں اجساد منطرقہ میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اُسے نرم کرے قابل عمل کرے گلا گھلا دے تو ضرور اُس کی بعض رطوبتیں جلائے گی سب اجزاء برستدار نہ رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطوبتیں بڑ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور توفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و دقیق دقیق منظور ہو جو نہ صرف ان اوصاف ثلثہ بلکہ شمسہ میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کرے تو وہ بعون تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضلہ عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

**مکملہ اولی۔ اقول** و برب استعین (میں کہتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت) منطبع ہونے کو شے کا صرف صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر رطب حتی کہ پانی بھی منطبع ہو کہ سہولت تشکل لازماً رطوبت ہے بلکہ اُس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے اور حفظ کو اجزاء کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں منشا اگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اُس کا انطباع اُس کی طرف منسوب ہو گا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شے تماسک الاجزاء میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کیا جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالما ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا لوہا تو منطبع بانار یا نرم شے

میں فرط رطوبت مانع حفظ صورت ہے مٹی کے ملانے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوتی تو منطبع بالطين یا بالنار ہے اور اگر دونوں نہیں اور دو چیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہو گئیں تو اس کا انطباع اُس مجموعہ کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پہلے ایک سے قبول خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہلی کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوتی تھی دوسری کے عمل سے ہوتی شرعاً منظر میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تلے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہو کہ اُس وقت تک کپڑا نہ ہوا تھا بانے نے اسے پکڑا لیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجملہ انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اگر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ بقی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوئی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ٹھہرے گی نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جتنی چیزوں کو آگ لگھلا کر پانی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں اُن کا یہ انطباع جانبِ نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی تو کبریت زرنیخ اور ان کا مثال منطبع بالنار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگرچہ رقت اُس میں آپ بقی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لزوجت پیدا کی جو وہ تما سک اجزا ہے مگر حفظ کے لیے جو عیس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ نار موجب ذوبان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا لگی سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالنار نہ ہوا شکر کے کھلنے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانچے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گر کر اگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں لگتی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

بآں شے کے منطبع بالنار رکھانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ صرف اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہو جو منطبع بالنار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالخیز بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرد ہونا انہیں اجساد منطبعہ بالنار سے خارج نہیں کرتا۔

**تنبیہ:** اب صلاحیت ذوبان و انطباع بالنار میں نسبت عموم من وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل شکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی عمل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز خفا میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً ذوبان انطباع سے عام مطلقاً ہے والعلوم عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگی و جلال والے ہی کو ہے۔ ت)

**نکتہ ثانیہ۔** اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یابسہ سے مرکب ہوا اُس کا

امتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید الاستحکام کہ آگ جس کا فعل تفریق ہے اُن کی گرہ کھولنے پر قادر نہ ہو۔

### قسم اول میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انھیں بھی رطبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندمک، نوشادر۔ اسے انتقائاً نفاذ کیجیے یہ جھک سے اڑ جانے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اُس میں اجزائے رطبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کہ اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انھیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لزج یعنی چپک دار رطوبتوں سے انھیں اتصال ہوا اور عمل حرارت سے یوست آئی بار بار یوں ہو کر لزوجت کے باعث اجزا میں اکتنازا کر ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام حجر ہے ازاںچہ کہ ترکیب شدید الاستحکام نہیں آگ تا حد تاثر اجزائے رطبہ کو جدا کرے گی اور وہ اکتنازا کر بوجہ لزوجت متحکم ہو کر جسم میں قدرے غفل آئیگا باقی تجر بدستور ہے گا یہ صورت تکلیس اجحار کی ہے۔

(۳) اجزائے رطبہ بھی بکثرت تھے آگ انھیں فنا کر کے ایک بڑا حصہ جسم کا معدوم کرے گی جو رہ گیا وہ مراد اور اس طرح جلنے کا نام قروح ہے ظاہر ہے کہ ان تین صورتوں میں انطباع بالنار نہ ہو سکے گا اول میں قیدی کہ جسم فنا ہی ہو گیا اور سوم میں بوجہ تفت و تشتت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں دوم میں وہ لین نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ صلابت عمل قلیل قبول نہ کریگا اور ضرب شدید سے تفتت ہو جائے گا۔ ہاں لین ان سب صورتوں میں ہو گا کہ گرہ نرم ہی ہو کر ٹھکتی ہے اور بعض صورتوں میں ذوبان بھی ہو گا جیسے گندمک پہلے نرم پڑتی پھر ہستی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو کر تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید محکم ہو کہ آگ اُسے سست بھی نہ کر سکے۔ یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متنافیہیں جمع نہیں ہوتے یہ سیما ہے۔

اقول اس کے قائم علی النار ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل تصعید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور یہ بستیوں جُدا نہ ہو سکیں لہذا اسرار جسم بقدر عمل حرارت یعنی گرہ بستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اول قسم اول کہ وہاں بھی اگرچہ اجزائے یابسہ بوجہ لطافت ہمراہ رطبہ خود بھی اڑے مگر گرہ نشادہ منتشر لہذا جسم بہار منشور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت غالب نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزا پر کچھ اثر نہ پڑے گا جیسے عمل یا قوت ہیرا یا طلق بھی جسے ابر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گونہیں کھول سکتی مگر حیل و تدبیر خارجہ سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین و ذوبان، تردد کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے لین نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں اگرچہ لین خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس میں لین قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھلنے پر موقوف اور وہ یہاں منتفی اس حالت کا نام امتناع رکھیے نہ بایں معنی کہ اثر نار اصل قبول نہ کیا کہ تصعید یا سخت تو ہوئی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزاء پر اس کا کوئی اثر نہ آیا۔

(۲) آگ گرہ سُست کر سکے مگر جسم میں دہنیت اس درجہ قوی ہو کہ کھلنے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و بوست جدا نہیں ہو سکتی۔ ان میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت و دہنیت کے باعث مجتمع بھی رہیں گے متفت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم عرق میں دبے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطراق ہے یعنی زیر مطرقہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالنادک ہے، حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا صلابت مانع قبول صورت تھی آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا اور کار انطباع تمام ہو گیا۔ ان پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ سُست ہو کر اجڑے رطبہ اڑنا چاہیں اور بوجہ امتناع لفرق اجزاء یا بسہ انھیں اڑنے نہ دیں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہوگی جیسا کہ بیان ذوبان میں گزرنا بلکہ اگر اجزاء لطیف و کشیفہ قریب تعادل میں تو ان کی نکافی قوت اس حرکت سیلان کو مستقیم بھی نہ ہونے دے گی بشکل مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دوران یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب و فضہ میں مشہور ہے۔

**نکتہ ثالثہ۔** اقول لین و ذوبان کہ قسم دوم میں ہیں نار کے آثار اصلیدہ ہیں اور انطباع و دوران ان کے توابع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصلیدہ نہیں بلکہ تابع ہیں تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اثر اصلی تصعید ہے یعنی جسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوئی خواہ سارے جرم کو لے گئی کہ نفاذ ہے یا رطوبت غلیظہ کو کہ کلیس یا کثیرہ کو کہ تردد قویہ آثار اصلیدہ ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں بحال غلبہ رطوبت آگ تصعید گئی پر قادر ہوئے یہ خود اثر اصلی ہے ورنہ صرف تسخین یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اثر اصلی ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علائقہ نہیں۔ رہیں قسم دوم کی اخیر دو صورتیں ان میں آگ کا اثر ہی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر پر قادر تو یہ خود ہی آثار اصلیدہ ہیں اور انطباع و انطراق تابع لین کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کہ اس پر توقف تو یہی لین و ذوبان آثار اصلہ کے ساتھ شمار ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں ضمنی و تابع اور اپنی اپنی صورتوں کے لازم ملازم ہونے کے باعث صلاحیت میں ان سے جدا کوئی حکم نہ پیدا کریں گے ان کے لین و ذوبان انحلال گرہ ہیں جو شئی نفاذ یا تکلس یا تردید کی صانع ہوگی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صانع ہوگی جو ان کے جنس میں ہوتا ہے اور جو شئی لین و ذوبان انحلال کی صانع ہوگی ضرور ان تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی تو انھیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کی کہ لین و ذوبان آثار میں گنیں گے تو ان سے یہی لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین و ذوبان تعقد کہنے کے لئے نہ کہنے میں پیدا ہوئے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انحلال تھے کہ گرہ کھینچنے میں حادث ہوئے کلام علماء میں تصدیق پائی و اللہ الحمد یہ اقسام و احکام جس طرح قلب فقیر پر فیض قدیر عر جلالہ سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و موافقت اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے لے کر بڑھایا و الفضل للبتقدم (اور فضیلت اگلے کے لیے ہے۔ ت) ان کی مراجعت نے ظاہر کیا کہ قاضی عضد و علامہ تفتازانی و علامہ سید شریف رحمہم اللہ تعالیٰ اگرچہ احکام اقسام میں مسلک فقیر سے جدا پہلے مگر لین و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہیں مقصود تھا ان اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، نفاذ، تکلس، تردید۔ اور قسم دوم میں چار مضمود کل بمعنی عدم قسار اور سخت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں موافقت و شرح نے لیے یہی چار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر مضمود کل میں نفاذ رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے ان کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ موافقت میں تھے مگر انہوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انہوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے جدا پانچواں حکم قسار دیا

عہ دربارہ ذوبان اس کا شاہد وہ بھی ہے کہ انطاکی نے تذکرہ میں زیر لفظ معدن تقسیم معنیات میں کہا،  
ان حفظت المادة ببعث یذومب  
فالمنطوقات الخ فقد جعل الذوبان  
من باب حفظ المادة و ما هو  
الابقیہ الا جزاء جمیعاً رطبہا  
ویا بسہا ۱۲ منہ عنفرلہ۔ (م)  
لہ تذکرۃ اولی الاماں حرف المیم  
باقی رہیں ۱۲ منہ عنفرلہ (ت)  
مصطفیٰ البانی مصر ۱/۳۰۰

عہ موافقت و شرح میں ہے،

(الحرارة فيها قوة مصعدة) ای محرکۃ  
الی فوق لانہا تحدث فی محلہا الخفۃ  
المقتضیۃ لذلك (فاذا اثرت فی جسم مرکب  
من اجزاء مختلفة باللطافة والكشافة  
ينفعل اللطيف منه اسرع فيمتداد الى  
الصعود الا لطف فالالطف دون الكثيف  
فيلزم منه تفریق المختلفات ثم الاجزاء  
بعد تفرقها (تجتمع بالطبع) الى ما  
يجانسها لان طباؤها تقصص الحركة  
الى امكنتها الطبيعية والافضلها الم  
اصولها الكلية (فان الجنسية علة الفهم)  
كما اشتهر فی الاسنة (هذا اذا لم  
يكن الا التثام بين بسائط، ذلك  
المرکب شديدا) اما اذا اشتد  
الالتحام وقوع التركيب فالنار  
لا تنرقها فان كانت الاجزاء  
اللطيفة والكثيفة متقاربة  
فی الكمية (كما فی الذهب اذا تد  
الحرارة سيلانا) وذوبانا (وكلما  
حاول الخفيف صعودا منعه الثقيل  
فحدث وتجاذب فيحدث دوران و  
ان غلب اللطيف جدا فيصعد

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی  
ہے، یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا  
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں خفت و بکسائی  
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی مقتضی ہوتی ہے) تو  
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہو جو لطافت و  
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب  
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کہ صعود  
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر جو لطیف تر ہو  
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے  
ان مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئیگی۔  
پھر یہ اجزاء) باہمی جدائی کے بعد (طبعاً یکجا ہونگی)  
لطیف اپنے ہم جنس کے ساتھ، کثیف اپنے ہم جنس  
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان  
طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ سے انضمام  
اور ملاپ کی مقتضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا  
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان زد ہے (یہ  
اس وقت ہو سکے گا جب اُس مرکب کے بسیط اجزاء  
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال  
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا  
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء مقدار میں  
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو  
حرارت اس میں بہاؤ اور گچھلاؤ پیدا کر دے گی

عہ قاضی بیضاوی نے بھی طوابع الانوار میں اسی کا اتباع کیا مگر نوع چارم طلق والی کو مطلق ذکر نہ کیا ۱۲ منہ غفرلہ (م)



ولیتصحب الکثیف لعلته کالنوشادر)  
فانه اذا اثرت فيه الحرارة صعد بالکلیة  
(اولاً) يغلب اللطیف بل الکثیف لکن  
لا یكون غالباً جداً (فتقیده) الحرارة  
تلیینا کما فی الحدید وان غلب الکثیف  
جد المریش اثر) بالحرارة فلا یدوب  
ولا یلین (کا لطلق) فانه یحتاج فی تلیینہ  
الی حیل یتولاهما اصحاب الکسیر من  
الاستعانة بما یزیدہ اشتعالاً کالکبریت  
والزمر نیخ و لذلک قیل من حل الطلق  
استغنی عن الخلق لیل ملخصاً

اور جب بھی ہلکا جز صعود چاہے گا بھاری جز اسے  
روک دے گا جس سے تجاذب اور باہمی کشاکش  
پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہونے اور گول ہونے)  
کی صفت رونما ہوگی۔ اور اگر لطیف جز زیادہ غالب  
ہوگا تو صعود پایا جائیگا اور کثیف کو بھی اس کے  
قیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا  
جیسے نوشادر میں ہوتا ہے) اس لیے کہ اس میں  
جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اوپر چلا جاتا ہے  
(یا لطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کثیف غالب ہوگا  
لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت  
اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نوہے میں ہوتا  
ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا) نہ پگھلے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق یعنی  
ابرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ خاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں جو اکسیر بنانے والے عمل میں لاتے ہیں کہ ایسی  
چیز کی مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیخ کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا  
ہے جو طلق (ابرک) کی گرہ کھول لے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (ت)  
شرح مقاصد میں ہے :

الخاصة الاولیة للحرارة احداث  
حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفقت  
عہ بعینہ اسی طرح شرح تجرید میں ہے انہوں نے حرف بحرف علامہ کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نورہ  
اور بڑھائی۔

حیث قال وان کان غالباً جداً کما فی الطلق و  
النورة حدث مجرد سخونة واحتیج فی تلیینہ  
الی الاستعانة باعمال الخ  
انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورہ  
میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے  
کے لیے دوسرے عملوں کی ضرورت ہوگی الخ (ت)  
اقول یہ اضافہ غلط ہے نورہ میں ضرور لیں آجاتا ہے کہ کلیس کی غرض ہی یہ ہے کہ امر ۲ منہ غفرلہ (م)

الخفة والميل المصعد ثم يرتب على ذلك باختلاف القوابل آثار مختلفة من الجمع والتفريق والتبخير وغير ذلك وتحقيق ما يتأثر عن الحرارة ان كان بسيطاً استحالة اولا في الكيف ثم افضى به ذلك الى انقلاب الجوهر وان كان مركب فان لم يشد التماس بسائطه ولا خفاء في ان الاطراف اقبل للصعود لزم تفريق الاجزاء المختلفة وتبعه انضمام محل الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو معنى جمع المتشكلات وان اشتد فان كان اللطيف والكثيف قريبين من الاعتدال حدثت من الحرارة القوية حركة دورية لانه كلما مال اللطيف الى التصعد جذب به الكثيف الى الانحدار والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد بالكلية كالنوشادر وان كان هو الكثيف فان لم يكن غالباً حدث تسبيل كما في الرصاص او تلبين كما في الحديد وان كان غالباً حدث كما في الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في تلبينه الى الاستعانة باعمال اخره مطلقاً (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جمع، تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں۔ اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم اگر بسيط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب ہو تو اگر اس کے بسيط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو — اور یہ بھی محفی نہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوتا ہے اتنا ہی زیادہ وہ صعد و قبول کرتا ہے — تو مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئے گی اور اس کے یکے پر ایک کا لحاظ اقتضائے طبیعت اپنے ہر شکل کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمع متشكلات اور ہم شکلوں کی یکجائی کا یہی معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید ہو تو اگر لطیف و کثیف قریب بہ اعتدال ہوں تو قوی حرارت سے حرکت دوریہ (گردش و چرخ والی حرکت) پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف مائل ہوگا کثیف اسے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ اگر غالب لطیف ہو تو بالکل صعد پا جائے گا اور اوپر چلا جائیگا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو تو اگر بہت غالب نہ ہو تو ہوا و پیدا ہوگا جیسے رصاص میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لوہے میں نما ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں ہوئے انھوں نے قسم دوم یعنی شدید الاستحکام کی چار نوٹیں کی :

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔

(۲) لطیف بالغلبہ جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں۔

(۳) کثیف متقارب جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ بشدت۔

(۴) کثیف متفاوٹ جس میں کثیفہ بشدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر موافقت نے معتدل کا حکم سیلان رکھا اور دوران کو اُسی کا تابع کیا اور کثیف متقارب کا حکم صرف لین رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیف متقارب میں کہیں سیلان کہیں لین لیا۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیلان جیسا کہ موافقت نے کیا اور سیلان نوع اول سے ہرگز خاص نہیں سوم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا۔ اور لین اگر بجھے صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نار بلا جلد اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بے شک صرف نوع سوم سے خاص جیسا دونوں نے کیا بلکہ اس کے بھی بعض افراد سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات کا برسرے ہوئے :

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف التركیب میں تین حکم رکھے نفاذ تکس، تردد۔ انہوں نے صرف ایک حکم لیا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے نفاذ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اُس میں ہے جس پر کبریت شاہد اور کبریت کا ضعیف التركیب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر۔ شرح موافقت میں مباحث مشرقیہ امام رازی سے ہے :

الاجسام المعدنية اما قوية التركيب	معدنی اجسام یا توقوی التركيب ہوتے ہیں —
وح اما ان يكون منطرقا وهو الاجساد السبعة او غير منطرق اما الغاية رطوبة كالزئبق او لغاية يبوسة كالنظائر، واما ضعيفة التركيب فاما ان تنحل بالرطوبة وهو الذي يكون ملحي الجوهر كالسراج	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں۔ یہ اجسام سبعة ہیں۔ یا منطرق نہیں ہوتے۔ غایت رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت یبوست کی وجہ سے جیسے یا قوت اور اس کے نظائر — یا ضعیف التركيب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

عہ پانچ گنا ہے اُن میں پہلا حقیقتہ اختلاف نہیں چاہیہ ان میں چوتھا وہ ہو کر پھر پانچ ہو گئے ۱۲ مشر غفرلہ (م)

والنوشادر والشب اولاً لتحل وهو الذى  
 يكون دهنى التركيب كالکبريت والزرنيخ<sup>۱</sup>  
 رکھتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب — یا  
 گھلتے نہیں — یہ وہ ہیں جو دہنی (روغن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنيخ - (ت)  
 شرح مقاصد میں ہے،

الذائب المشتعل هو الجسم الذى فيه  
 رطوبة دهنية مع يبوسة غير مستحكم  
 المزاج ولذلك تقوى النار على تطريق طرية  
 عن يابسه وهو الاشتعال وذلك كالکبريت  
 والزرنيخ<sup>۲</sup>  
 شعلہ زن پگھلنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں یبوست  
 کے ساتھ دہنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے  
 آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی  
 قوت رکھتی ہے اور یہی اشتعال ہے اس کی مثال  
 کبریت اور زرنيخ ہے - (ت)

انہوں نے قسم دوم میں صعود بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم  
 قرار علی النار سے تعبیر اور سیلاب سے مثل ہوا مگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت  
 نفاد بھی اسی میں لیتے ہیں کہ زشت در میں یہی واقع ہے -

**اقول اولاً** استحکام ترکیب کے منافی کہ جب گرہ نہ کھلے گی جسم نفاد نہ پائے گا۔  
 ثانیاً نوشادر ہرگز قوی ترکیب نہیں پھر اُسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اُس کا  
 ضعیف ترکیب ہونا ابھی شرح مواقف سے بحوالہ امام رازی گزرا۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار  
 معدنیات غیر کامل الصورة سے ہے کہ زاجات و اطراح و نوشادرات و شبوب ہیں - تذکرہ داؤد میں  
 زیر شب ہے،

قال اهل التحقيق المولدات التى  
 لم تکمل صورها من المعدنيات اربعة  
 اشياء شبوب واملاح و نوشا رات  
 وخراجات<sup>۳</sup>  
 اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل  
 نہ ہوئیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، شب،  
 ملح، نوشادر، زاج - (ت)

عنه اصفہانی نے شرح طوابع الانوار میں لفظ کی مثال دی یہ بھی اُسی نفاد کی طرف گئی ۱۲ منہ مغفر لہ - (م)

۱۔ شرح مواقف الفصل الثانی فیما لا نفس له من المركبات المطبعة السعادة مصر ۱۴۳/۲  
 ۲۔ شرح المقاصد المبحث الاول المعدنی دار المعارف النہانیہ لاہور ۳۴۴/۱  
 ۳۔ تذکرہ داؤد انطاک (حرف الثمین) شب کے تحت معطف البابی مصر ۲۰۹/۱

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں،

(i) شدید الاستحکام متفاحش رطب یہ سیاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف بالغلبہ۔

(ii) متفاحش یا بس جیسے یا قوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(iii) شدید الاستحکام متغارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور یونہی چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام ہیں مراقف نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لیں کثیف متغارب سے اور شرح مقاصد نے دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متغارب سے لہذا انھیں دو جدا قسمیں کرنی ہر میں ۲ اور حتیٰ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی ہیں بتیں نہیں تو البتہ لیں و ذوبان کے لیے دو نوعیں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انھوں نے صعود کل کہا دوم کا ان کی طرح سخت سرور میں

لین و ذوبان و دوران جمع کیے یہ مقاصد کے یوں موافق ہوا کہ اُس کی وہ دونوں فرعیں اسی میں آگئیں اور یوں مخالفت کہ دوران کو سیلان ہی کی فرج ٹھہرایا نہ کہ حکم مستقل اور مراقف کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیلان جدا حکم نہ ٹھہرائے اور یوں مخالفت کہ انہوں نے اس میں صرف لین رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں نے اجزائے خفیضہ و ثقیلہ کے تجاذب کو علت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو

نفس سیلان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اُس کی علت میں اُس پر تکیا قوتیں کو اضافہ کیا متاعل پر روشن کر یہی اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بحمد اللہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اُپر بیان ہو چکی۔

واللہ الحمد حمد اکشیر اعلیٰ ہماں کا فیہ ۛ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الٰہی حمد

والصلوة والسلام علی المولیٰ الکریم اور درود و سلام ہو کر موالے آقا اور ان کی آل

والہ وصحبہ و ذوبہ ۛ اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)

بجہ تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انطباع باننا راور لین و ذوبان کہ آثار نار میں شمار ہوتے ہیں خود ہی صرف

منظرات میں ہوتے ہیں نہ یہ کہ ہوئے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منطقات کی تخصیص کر لی۔

نکتہ رابعہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالفت ہے) بجہ عزوجل ہمارے بیان

سے روشن ہوا کہ ان اجسام میں باعتبار آثار نار جسم کی چھ حالتیں ہیں، تین ضعیف التریب میں نفاد،

تکلس، ترد۔ تین قوی التریب میں امتناع، لین و ذوبان۔

اقول ان میں امتناع تو ہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اُس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اُس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزائے ارضیہ بکثرت اور رطوبات جہت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و نظیریہ و غیر انہ المغتین و علیہ و جامع الرموز و مراقی الفلاح و در مختار و ہندیہ میں ہے ،

الغراب اذا خالطه مائیس من اجزاء الارض  
يعتبر فيه الغلبة اھ و نظم الدس لسو  
الغلبة لغراب جاننا و الا لا خانیة و منه  
علم حکم التساوی۔  
مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے جو جنس ارض سے ہو  
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہوگا اھ۔ اور در مختار کی  
عبارت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیمم جائز ہے و غیر  
نہیں۔ اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم  
ہو گیا جس میں دونوں برابر برابر ہوں۔ (ت)

اسی طرح نفاذ بھی منافی نہیں کہ یہاں نفاذ یا اشتغاب یا معنی نہیں کرے صفحہ ہستی سے معدوم ہو جائے  
بلکہ استعمال جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برتن خالی کر گیا اب اس میں کچھ نہ رہا یا پانی پانی نہ رہا بخار  
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استعمال چاروں عنصروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے عباد کی طرف کہ اجڑائے ارضیہ پانی  
ہو جائے پانی ہوا آگ یا بالعکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا ، مائید آگ اور بالعکس پہلے میں پانی کی وضاحت  
دوسرے میں ہوا کی یا دو واسطہ سے جیسے ارضیہ آگ اور بالعکس برسا طبت آب و ہوا تو صورتیں بارہ ہیں کما فی  
شرح المقاصد و المواقف و التجرید للتفتازانی و المسید و النقوشی (جیسا کہ علامہ تفتازانی کی شرح  
مقاصد سید شریعت کی شرح مواقف اور قشجی کی شرح تجرید میں ہے۔ ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض ہی داخل  
بلکہ اجڑائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں

و هو قضیة ما فی المواقف و غیرھا ینقلب  
کل الی الآخر بعضها بلا واسطہ و هو کل  
عنصر یشارک آخر فی کیفیة و مخالفہ فی  
کیفیة اھ ملخصاً فان الارض مع النار کذلک۔  
یہی مواقف و غیرہ کی عبارت ذیل کا مقتضی ہے ،  
ہر عنصر دوسرے سے بدل جاتا ہے بعض کی تبدیلی  
بلا واسطہ ہوتی ہے اور ہر وہ عنصر ہوتا ہے جو ایک  
کیفیت میں دوسرے عنصر کا شریک ہو اور دوسری  
کیفیت میں اس کے مخالف ہو اھ اور نار کے ساتھ ارض کا حال یہی ہے۔ (ت) (یہ سب میں دونوں شریک  
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ ام۔ الف)

۲۹/۱	مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	سہ فتاویٰ قاضی خان
۱۴۴/۱	مطبع مصطفیٰ البابا بی مصر	باب التیمم	سطح المختار مع الشامی
۱۵۵-۵۶/۴	مطبعة السعادة مصر	المقصد الحادی عشر من القسم الثالث	سکھ شرح المواقف

ابن سینا نے اشارات میں یوست نار پر دلیل قائم کی کہ انھا اذا اخمدت وفارقتھا سخوتھا  
تکون منھا اجسام صلبة ارضیة یقذفھا السحاب الصاعق (وہ جب بجھ جائے اور اس  
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق گراتا ہے۔ تا  
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع علیگڑھ میں ایک صاعق گرنا مسموع ہوا والیاء باللہ تعالیٰ جس میں سخت  
کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو لوہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی  
وہرم حسین مہندی نے کہا،

صرحوا ان النار القویة تحیل الاجزاء  
الارضیة ناسراً۔  
لوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت ور آگ زمینی اجزاء  
کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (ت)

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جاکر آگ یوست جاکر پانی پانی رطوبت جاکر زمین  
برودت جاکر ہوا ہوا حرارت جاکر پانی رطوبت جاکر آگ آگ یوست جاکر ہوا حرارت جاکر زمین۔ فلاسفہ  
بیچ کے تچہ مانتے ہیں اول و آخر کے دو زمانہ حکم ہے تو یہ ارض کے لیے دو تھی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہو جائے  
ہاں نہ رطوبات کشیدہ جزر ارض ہوتی ہیں جن پر تہ موقوف نہ دہنیت ماسک جس پر لین و ذوبان تو تچہ میں یہی  
تین منافی ارضیت ہوئے۔

ولجاء اخری ان میں آثار نار پانچ ہیں کہ یا کل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت کو  
شامل یا بعض قلیل یا بعض کثیر یا اصلاً نہیں اور تجربہ ہے گا کہ ضرب مطرقہ سے بکھر جائے یا منبعیح کہ اس کی ضرب  
سے متفرق نہ ہو اور بڑھ پھیلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کر سب صاعد ہو جائیں گے نہ دوم  
کہ بعض قلیل پر اشتعال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود شای ارض ہے۔ ہاں سوم و پنجسم کہ  
ترتہ و انطباع ہیں منافی ارض ہیں و لہذا علمائے کرام نے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفا ہو  
اور انتفا سے ثبوت ہو فللہ درہم ما ادق نظر ہم (تو خدا ہی کے لیے ان کی خوبی ہے۔ ان کی نظر کیا ہی  
دقیق ہے۔ ت) اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ترتہ جو منافی ارضیت ہے یہی بمعنی اوسط ہے نہ بمعنی اول شامل  
تکلیس کہ جنس ارض میں بھی حاصل یونہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی بمعنی ترتہ ہے ورنہ بمعنی سخت و تکلس  
نفاذ خود ارض میں موجود۔



کذلک ینتبعی التحقیق : واللہ الحمد علی  
 حسن التوفیق : و افضل صلاۃ و اکمل  
 سلام علی النبی الرفیق : و آلہ و صحبہ  
 اساطین الدین و اما اکیں التصدیق :  
 یوں ہی تحقیق ہوتی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا  
 ہی کی ہے اور بہتر و رد، کامل تر سلام ہو زمی  
 والے نبی اور ان کی آل و اصحاب پر جو دین کے  
 ستون اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (ت)

## حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا اٹھانا اور عبارتوں کا متفق کر دکھانا۔

بکہہ تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظِ مخمسہ معانی مقصودہ اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ احراق  
 عین ترد ہے اور ترد یعنی اوسط اور لین و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحیت لین انطباع  
 متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی الصدق اور صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دونوں کا لازم و ملزوم  
 اور ان کا اُس سے مطلقاً محرم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ عبارات یعنی باستثنائے دو پیشین  
 اول مورد ایراد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہو ترد و انطراق پانچوں وصف انہیں  
 دو کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ اتنے فائدے ظاہر ہوئے :

- (۱) انطباع کی لین سے تفسیر کہ در نہ کی صحیح اور تفسیر بالمساوی ہے۔
- (۲) تعطیع ولین سے اُس کی تفسیر کہ متع نہ کی اس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی  
 قابلیت عمل کا اُس میں اظہار فرمایا ہے و نعماً فعل (اور کیا ہی اچھا کیا۔ ت)
- (۳) یلین وینطبع خواہ ینطبع و یلین ہر ایک میں ایضاً کے لیے جمع مساویں ہے اُن میں اتحاد  
 مصداق باطل نہ جمع میں ایہام غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالانحطاف۔

(۴) اظہر تساوی انطباع و ذوبان ہے تو بہرستور یذوب وینطبع و یذوب ایک  
 ہی بات ہے اور اجتماعِ مثل جمع ولین و انطباع اکتہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو عبارات نہم و دہم و یازدہم  
 نیز عبارات شمس الائمہ و ظہیرہ و خانیہ و خزانہ المفتیین میں جمع ذوبان و انطباع یا ذوبان ولین ضرور موہم  
 غلط ہوگا کہ اب جنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجر و انطباع سے حاصل لا جرم و او  
 بمعنی اولینا ہوگا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آن اکابر سے اس کا صدور ہمارے اُس استظهار کی صحت پر  
 دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباع ہے۔

(۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاً  
 بڑھایا اور ایجازاً کم کیا۔

(۶) یوں ہی عبارت سیزدہم میں ترک و ذکر لیں۔

(۷) منطبع و یلین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انطباع قلیل السماع اور طبع و منطبع میں ازاحت وہم ہے کہ توہم لیں مجھے عام کا اندفاع۔

(۸) یوں ہی ذوبان و انطباع کی تقدیم و تاخیر لیں۔

(۹) عبارت یازدہم میں غوبی یہ رہے گی کہ قسم دوم میں نار کے دونوں اثر اصلی لے لیے اگرچہ ذکر لیں کافی تھا۔

(۱۰) سوم و چہارم و چہارم و چہارم میں نفع ایجاز ہے کہ ملزومات ثلثه انطراق سے صرف ایک یا کہ نہ لت علی المقصود پڑیں۔ تمام باقیوں کا مسلک ایضاً کے لیے اظہار۔

(۱۱) عبارت حنا میں برخلاف کُلّ او مساحت ہے یا الفت زیادت ناسخ یا او تخیر فی التبعیر کے لیے یعنی منطبع کہریا یلین حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غز میں بعد و هو لفظ ما بڑھنا چاہیے اور در میں پہلا او گھٹنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے اور یہ غیر جنس کا بیان واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نفوذ جمع کا دفع (۱۳) کبریت و زرنخ منطوق نہیں تو منطبع کہاں۔**

(۱۴) یہاں تردید مجھے اوسط ہے اور یاد مجھ میں اول لجرم قول در مختار اَلَا مَادَ حَجْو (مگر پتھر کہ رکھ۔ ت) پر علامہ طحاوی نے فرمایا، کَالْحَصِّ (جیسے گچ۔ ت) علامہ شامی نے فرمایا، کَبْص

عہ اقول فیہ ان الجص هو الحجر  
نفسه لا رمادة وانما رمادة الكلس و  
یردہ ایضاً علی جمع الشامی بینہما و  
الجواب انه قد یطلق الجص علی الكلس  
تجوزاً اُکما فی الحلیۃ عن النصاب  
الحجر طبعاً حتی صار جصاً  
فتیمم جائز و علیہ الفتویٰ اھ  
فالکلس فی شـ عطف تفسیر  
۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

اقول (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ  
جص خود پتھر ہی ہے پتھر کی رکھ نہیں۔ رکھ تو  
کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے جص اور  
کلس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہوگا۔ اور جواب  
یہ ہے کہ کلس (چونا) کو کبھی مجازاً جص (گچ) کہہ دیا جاتا  
ہے جیسا کہ علیہ میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر  
اتنا پکایا گیا کہ جص (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے  
تیمم کیا تو جائز ہے اور اسی پر قویٰ ہے اھ۔  
توش می میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لہ در مختار باب التیمم ۳۲/۱ لہ الطحاوی علی الدر المختار ۱۳۸/۱

دکلس (جیسے گچ اور چونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و فرہ و مردار سنگ مدنی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطراق ہے اور وہ نہ جس و مکلس میں نہ کبریت و زرنیخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و زرنیخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان تعقد و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر فیکہ و سنگ بکیرہ و حجر خزائی اور دیل کے کوئلے اور ارض محترقہ میں احتراق ہو

ترد نہیں جو یہاں مراد۔

**نقض منع کا دفع۔** اقول بحمد اللہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے  
علمائے کرام نے بوجہ وضوح و نیز تصریحات باب یہاں انس کا ذکر مطوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عادات کریمہ  
سے معہود لہذا نظر ظاہر میں نقض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کچھ نہیں وہ جنس جسم ثقیل یا بس الاصل بے مائیت یا قلیل  
المائیت ہے اس سے ۱۔

(۱) پانی عرق عطرا و الجین شیر بہتا لگی تیل کا ز اور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یونی شکر کا قوام جا بوا لگی وہ کچر جس پر پانی غالب ہے اولاً پالا کُل کا برف۔

(۳) یونی پارے کا مغلوب المائیت ہونا ظاہر گویا وہ پانی ہے کہ پورا جا بھی نہیں۔

(۴) سانہ پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج اقوار الاسرار میں ابن سینا سے ہے ۱۔

الزاجات جو اھرتقبل الحسل و قد  
كانت سیالة فانهقدت کئے  
زاجات ایسے جو اھر جو حل ہونے کی صلاحیت  
رکھتے ہیں پہلے سیال تھے پھر گرہ پکڑ لی۔ (ت)

(۶) اگر زاج بمعنی شب یعنی پھلکڑی تو تو وہ بھی مائیت منعقدہ ہے۔

(۷) رال اور کا فورہ دونوں گوند ہیں اور گوند درخت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) رما د معنی دوم و سوم پر اس جسم کے جملے ہوئے اجزا ہیں جو اجزائے کثیرہ رطوبہ پر مشتمل تھا، تو بحمدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج تو جنس ارض کی تعریف میں اصح و واضح و جامع و مانع عبارت

پانزدہم عبارت رضویہ ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونہ آگ سے منطوق۔ عدم ترد خود

غصہ ثقیل سے خارج ہوتی کہ طالب محیط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابقہ سے ظاہر ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لے رد المحتار باب التیم دار احوار التراث العربی بیروت ۱۶۰/۱  
لے اقوار الاسرار

جنس میں آگیا کما علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) تو اصح تعریفات تعریف جلائی تھی اگر کل جزو مند کی خبر  
یہ جنس ہوتی۔

ہکذا ینبغی التحقيق بـ واللہ یتعنه ولی التوفیق  
وصلی اللہ تعالیٰ علی السید الکرم الرحیم  
الرفیق و آلہ وصحبہ ہدایۃ الطریق  
امین۔

اسی طرح تحقیق ہونی چاہیے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی  
توفیق کا مالک ہے اور خدا کے تعالیٰ رحمت نازل فرمائی  
رحم و کرم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب  
پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اللہ قبول فرما۔ (ت)